

2.20. ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА КАК ФАКТОР ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО СПАДА

*Власов Андрей Васильевич, канд. экон. наук, доцент.
Должность: доцент. Место работы: Российская
академия народного хозяйства и государственной
службы. Филиал: Южно-Российский институт
управления. vlasov.an.vas@gmail.com*

Аннотация: В статье анализируется влияние распределительной пенсионной системы на рождаемость, как составную часть демографической ситуации. Методологией исследования является методология австрийской экономической школы: априоризм, методологический индивидуализм, субъективизм, рассмотрение экономических процессов в реальном времени и теория капитала как промежуточных благ. Рабочей гипотезой статьи является утверждение о том, что распределительная пенсионная система является причиной демографического кризиса в странах, в которых она была внедрена. В таких странах неизбежно наступает спад рождаемости, снижается коэффициент фертильности, что в конечном счете приводит к демографическому спаду.

Ключевые слова: пенсионная система, демографический спад, демографический кризис, снижение рождаемости, убыль населения.

PENSION SYSTEM AS FACTOR OF DEMOGRAPHIC RECESSION

Vlasov Andrei Vasilievich, PhD in economics, associate professor. Position: associate professor. Place of employment: Russian Academy of National Economy and Public Administration. Branch: South-Russian Institute of Management. E-mail: vlasov.an.vas@gmail.com

Annotation: The article analyses the distribution pension system impact on birth rate as a part of the demographic situation. The research methodology is an Austrian economic school methodology: apriorism, methodological individualism, subjectivism, researching the economic processes in the real time and the theory of capital as intermediate goods. The working hypothesis of the article is the statement that the distribution pension system is a demographic crisis reason in the countries where it was introduced. These countries inevitably see the birth rate decrease; the fertility coefficient is reducing and eventually results in demographic recession.

Keywords: pension system, demographic recession, demographic crisis, birth rate decline, population decline.

В статье изучается влияние распределительной пенсионной системы на рождаемость. Удивительно, что анализ пенсионной системы очень редко затрагивает то, каким образом, она влияет на действия людей. Обычно анализируется лишь то, может ли то или иное устройство пенсионной системы обеспечить необходимый уровень доходов пенсионерам и насколько система финансово устойчива. Использование методологии австрийской экономической школы позволяет проанализировать влияние системы на действия людей, а также эволюцию общественных отношений и общественной морали, используя аппарат экономической науки.

Гипотеза о том, что пенсионная система влияет на спад рождаемости, давно высказывалась рядом ученых. Так, ученый демограф В.А. Борисов еще в 1976

указывал на то, что в основе рождаемости лежат экономические мотивы, а «развитие систем социального страхования и обеспечения... уменьшает зависимость больных и престарелых людей от числа детей и вообще от наличия их. Как страховка в старости дети становятся ненужными» [1, с. 183]. Несмотря на чрезвычайную важность данной идеи для экономической науки, среди ученых экономистов она не нашла массовой поддержки. Данный факт вызывает сожаление, но не удивление, учитывая тот факт, что большая часть экономистов работает в образовательных учреждениях, подконтрольных государству. Вследствие этого, их деятельность большей частью, представляет собой наукообразные умозаключения, обосновывающие идеи, выгодные государству и чиновникам. Чиновникам же вряд ли понравится вывод о том, что негативные тенденции в обществе появились в результате их деятельности.

Среди отечественных исследователей взаимосвязи пенсионной системы и рождаемости необходимо выделить Акпарова В.А. [2], Гелеранский П.С. [3,4], считающих что необходимо создать жесткую связь между количеством детей и их заработком, и пенсионным обеспечением воспитавшим их лиц. Данная мера обосновывается логическим анализом, т.е. априорным методом. Вышеуказанная гипотеза также подвергалась логическому анализу автором данной статьи [5].

Кроме этого, необходимо отметить опубликованное в сети интернет в 2012 году исследование Гончаровой Н. [6] в котором на основе статистических данных обосновывается влияние пенсионной системы на снижение рождаемости.

При анализе гипотезы используются следующие методы.

Априоризм, логический метод: все выводы логически следуют из определенных несомненных предположениях относительно человеческой деятельности, не требующих проверки.

Методологический индивидуализм – принцип, согласно которому все результаты деятельности человека должны быть объяснены или поняты с точки зрения действий отдельных людей. Любое общественное явление есть результат осознанного выбора множества людей. Данный метод также связан с методом индукции и априоризмом, т.к. предполагает логический переход от частного к общему.

Субъективизм. Данный метод означает, что в процессе анализа человеческой деятельности и институтов необходимо отталкиваться от того субъективного значения, которое приписывает данному действию анализируемый индивид. Принцип предполагает, что цели и средства, которые выбирает индивид, субъективны, но выбор рационален, поскольку человек выбирает наиболее подходящее, по его мнению, средство для достижения своих субъективных целей.

Рассмотрение экономических процессов в реальном времени предполагает, что последствия любых решений и действий людей проявляются не мгновенно, а лишь с течением времени. С другой стороны, люди способны анализировать результаты прошлых действий и с учетом этого корректировать свои будущие действия. В результате этого складываются рациональные модели поведения, возникающие в силу того, что ресурсы ограничены относительно бесконечных потребностей людей, а последние способны учиться на собственных ошибках.

Рассмотрение процессов во времени также предполагает, что насильственно созданные в обществе ин-

ституты, например, пенсионная система, с течением времени искажает рациональный выбор индивидуумов, которые, в силу давления рациональности, не могут не учитывать те стимулы, которые им посылает внедренная система. Другими словами, индивиды адаптируют свое поведение, приспособляя его к «искусственно» (насильственно) созданной государством реальности. Те же индивиды, которые в силу субъективных причин отказываются корректировать своё поведение под изменившуюся реальность, оказываются менее эффективными с точки зрения других членов общества.

Австрийская теория капитала. Под капиталом в теории австрийской экономической школы подразумевается любая промежуточная фаза человеческой деятельности [7, с 70]. Человеческая деятельность всегда носит целенаправленный характер. Любой человек самостоятельно определяет для себя цели и средства. «Цели и средства не «даны», но, напротив, возникают из предпринимательской деятельности людей» [7, с 68]. Часто достижение цели включает несколько этапов, в результате каждого из которых формируется промежуточное благо. Это благо неспособно удовлетворить никакую конечную человеческую потребность, но оно обладает ценностью, поскольку способствует достижению конечной цели. Капитальное благо – это промежуточное благо, необходимое для достижения конечной цели.

Влияние распределительной пенсионной системы на экономические стимулы воспроизводства населения.

Распределительная пенсионная система - пенсионная система, при которой источником выплаты пенсий являются взносы, уплачиваемые работающими гражданами. Другими словами, средства, уплачиваемые работающими людьми, не инвестируются, а идут на выплату текущих пенсий. Подобная система строится на насильственном изъятии и перераспределении средств между гражданами.

Институт распределительной пенсионной системы появился не в результате спонтанного развития общества (таким образом, появились институт обмена, денег, рыночной экономики и др.), а был внедрен государством методами принуждения. В силу этого данный институт можно назвать искусственно созданный человеком. Его создание относится к началу XX века, что говорит о том, что по историческим меркам сравнительно недавно. Функционирование института приходится лишь на последние 100 лет, в то время как история человечества насчитывает несколько тысяч лет.

С целью понимания того, каким образом пенсионная система оказала влияние на институт семьи и, особенно, рождаемость, необходимо провести анализ того, как складывались общественные отношения до искусственного внедрения пенсионной системы.

Одна из причин неверной оценки последствий распределительной пенсионной системы состоит в том, что при анализе общество представляется в виде двух классов: работающих и пенсионеров. Данная методология, сформированная экономистами еще XIX века, жестко разделяет общество на классы, исключая тот факт, что роль конкретного индивида может меняться. Но еще более важно то, что она не учитывает развитие любых процессов во времени (которое и обуславливает изменение роль индивида). Методологические ошибки во много и стали причиной ошибочных выводов относительно общественных последствий пенсионных систем.

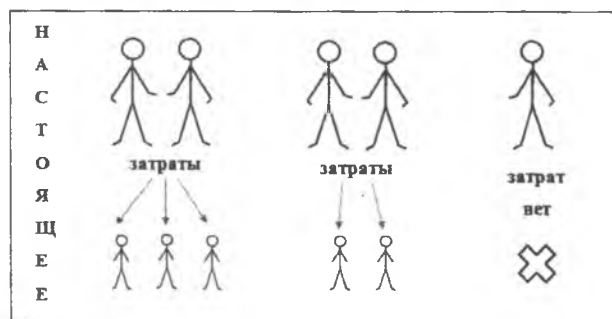
Использование методологии австрийской экономической школы, позволяет представить общество не просто в виде совокупности взаимодействующих между собой классов, но как постоянно сменяющихся во времени поколений людей.

Численность каждого сегодняшнего поколения людей является результатом выбора и целенаправленных действий в прошлом живших людей. Точно также и численность будущих поколений будет являться следствием деятельности людей в настоящем.

Каждый человек самостоятельно принимает решение о том, создавать семью или нет и какое количество детей воспитывать. Как и любая деятельность, формирование будущих поколений требует определенных затрат, т.е. использования ресурсов, которые могут быть направлены на достижение других целей. Таким образом, формирование будущих поколений требует отказа от достижения других целей. С другой стороны, существует объективная реальность, в которой человек не может оставаться трудоспособным всю свою жизнь, т. е. неизбежно наступит период, когда человек не сможет обеспечивать свои потребности своим трудом.

Рисунок 1.

Формирование будущего поколения



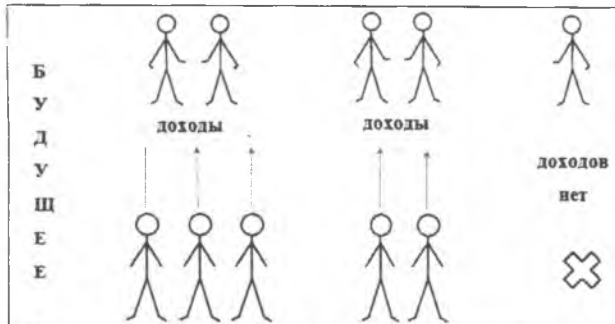
До внедрения пенсионной каждый человек самостоятельно принимал решения относительно того количества детей, которые он будет воспитывать. Нет сомнения, что на данный выбор всегда влияла совокупность факторов, одним из которых было то, что в условиях отсутствия пенсионной системы, большое количество детей является гарантией безбедной старости. Воспитание детей требует длительных затрат и неизбежно означает более низкий уровень жизни и материального достатка в трудоспособном возрасте. Однако человек знал, что, достигнув возраста нетрудоспособности, он может рассчитывать только либо на помощь семьи, либо на благотворительность. Большое количество детей и низкий уровень жизни (при прочих равных) в настоящем означал большую обеспеченность в старости. Чем больше детей, тем больше доходов в будущем. Важно также отметить, что в данном случае не только количество детей будет иметь значение, но и их «качество»: способность быть полноценным членом общества, способность к производительному труду и моральным качествам. Воспитание людей, обладающих данными качествами, есть воспроизводство общества.

На самом деле, в мире, где отсутствует распределительная пенсионная система формирование будущего поколения, т.е. воспитание детей, представляет собой разновидность инвестиционного процесса. Инвестиции - это вложения с целью получения доходов. При этом, как расходами, так и доходами являются не только денежные затраты, но и неденежные тоже. Этой деятельности, как и любому инвестиционному процессу, сопутствует риск, в ней возможны как прибыли, так и

убытки. Успех, как и в любом деле, зависит от бесчисленного множества обстоятельств, которые необходимо предвидеть. Не существует НИКАКИХ моральных оснований для того, чтобы часть доходов, которые имеют работающие, направлялась не их родителям, а другим членам общества. Однако распределительная система ПОЛНОСТЬЮ устраняет связь между сегодняшними затратами будущими доходами.

Рисунок 2.

Содержание престарелых



Распределительная пенсионная система предполагает, что в отношении между людьми разных поколений вмешивается государственный пенсионный фонд, причем только на стадии получения дохода от инвестиций в будущее поколение.

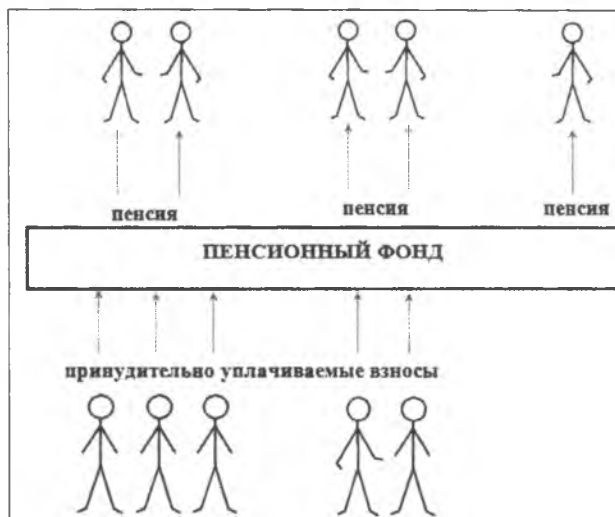
Основными принципами устройства распределительной пенсионной системы являются:

- обязательность и принудительность взносов работающего населения;
- выплата пенсий всем лицам, достигшим определенного возраста;
- дифференцированность пенсионных выплат в зависимости от критериев, установленных государством: стажа работы, величины дохода в период трудоспособности и других.

Государственная распределительная система разрывает связь между количеством детей, их способностями и тем доходом, который получают пенсионеры, поскольку основывается на принципе «солидарности поколений», т.е. жестком разделении людей на классы: работающих и пенсионеров.

Рисунок 3.

Распределительная пенсионная система



Условия назначения пенсий и принципы дифференциации привели к тому, что после внедрения пенсионной системы полностью изменилась система стимулов. Основными факторами, которые влияют на величину пенсии, является трудовой стаж и величина заработной платы в период трудоспособности. Чем они больше, тем больше будущая пенсия. Но в силу ограниченности ресурсов человек вынужден выбирать между различными вариантами действий. Семья требует затрат ресурсов и времени. Но в условиях пенсионной системы эти затраты не приводят к улучшению материального положения человека после окончания периода трудоспособности. Наоборот, те, кто не имеют семьи и тратят больше времени на работу и карьеру, будут получать большую пенсию. С другой стороны, те, кто больше времени тратит на карьеру и работу, будут иметь больший доход в настоящем по сравнению с людьми, которые тратят часть времени на семью. Таким образом, воспитание детей, не дает никаких материальных преимуществ ни в настоящем, ни в будущем.

Таблица 1.

Сравнение системы стимулов

	Отсутствие пенсионной системы		Наличие пенсионной системы	
	Есть дети	Нет детей	Есть дети	Нет детей
До наступления старости	Снижает уровень потребления в настоящем	Исключает дополнительные расходы, что позволяет максимизировать уровень потребления или накоплений	Снижает уровень потребления в настоящем	Исключает дополнительные расходы, что позволяет максимизировать уровень потребления или накоплений
После наступления старости	Повышает уровень потребления в старости за счёт помощи членов семьи	Возможность существовать только за счёт накоплений или благотворительности	Снижает уровень пенсии если человек тратит часть времени на семью, а не работу и карьеру	Повышает уровень пенсий, если человек тратит больше времени на работу и карьеру
Стимулы	Больше стимулов в пользу семьи и детей		Меньше стимулов в пользу семьи и детей, больше стимулов в пользу карьеры, работы	

Наибольший выигрыш от пенсионной системы получили бездетные пенсионеры, поскольку они стали получать денежные выплаты за счёт детей, которых воспитывали другие члены общества. До внедрения пенсионной системы они находились в худшем положении, чем после её внедрения. Внедрение пенсионной системы позволило лицам, не участвовавшим в формировании следующего поколения трудоспособных членов общества получать доход за счёт их труда, т.е. получать выгоды не неся никаких затрат.

Рассмотрение воспроизводства населения как инвестиционного процесса промежуточной целью которого является формирование человеческого капитала.

Под человеческим капиталом в экономической науке понимаются физические и интеллектуальные способности к производительному труду. Для целей настоящего исследования каждое поколение людей рассматривается как имеющийся в наличии человеческий капитал, а конкретный человек как капитальное благо. Как и любое капитальное благо, человек имеет конечный срок жизни и полезного «использования». С этих позиций воспитание подрастающего поколения есть процесс формирования капитальных благ, инвестиции.

Таким образом, можно выделить простое, расширенное и суженное воспроизводство человеческого капитала. На воспроизводство людей всегда будут влиять экономические законы и экономическая рациональность. Ключевыми являются вопросы о том, по-

чему воспроизводится капитал и в каких условиях существует простое, в каких расширенное, а в каких суженное воспроизводство капитала.

В основе процесса формирования всех капитальных благ лежит экономическая рациональность. Капитальное благо суть промежуточная стадия человеческой деятельности. Само по себе капитальное благо не обладает ценностью для человека, т.к. не удовлетворяет конечную потребность. Но с его помощью можно производить конечные блага, удовлетворяющие такие потребности.

Формирование капитала возможно только в условиях полной защиты права собственности. Отсутствие права на получение дохода от собственности всегда ограничивает формирование капитала.

Экономическая составляющая процесса формирования будущего поколения состоит в получении дохода в старости в виде помощи от детей. Принимая решение о выборе того или иного направления инвестирования человек взвешивает выгоды и затраты от различных вариантов. Как было показано выше, насильственное внедрение распределительной пенсионной системы исказило систему стимулов процесса формирования человеческого капитала, следствием чего неизбежно должно было стать суженное воспроизводство человеческого капитала.

До внедрения пенсионной системы человек мог выбирать: инвестировать ли в человеческий капитал в форме детей, или материальный капитал в различных формах. Его выбор основывался, в том числе и на ожидаемых предельных доходах этих вариантов и присущих им рискам. Рыночная система, «невидимая рука рынка» указывала человеку более рациональную модель действий. Недостаточность физического капитала есть, по сути, избыточность человеческого капитала. В этих условиях ожидаемая прибыль от инвестиций в физический капитал будет выше инвестиций в человеческий. В противном случае (недостатке человеческого капитала), выгоднее заниматься детьми и семьей. «Невидимая рука» стремится с течением времени выровнять существующие диспропорции в производительности. Однако внедрение пенсионной системы как минимум исказило существовавший до этого порядок. Инвестиционный процесс теперь направляется лишь в сторону физического капитала. Таким образом, внедрение института пенсионной системы изменило институциональную среду и исказило систему стимулов.

Влияние пенсионной системы на институт семьи.

Против вышеизложенного можно выдвинуть возражение, состоящее в том, что поддержка престарелых родителей всегда была добровольной. Она никогда не регулировалась государственными законами, а контролировалась лишь моральными нормами. Ничто не запрещает иметь много детей, которые в старости будут осуществлять поддержку престарелых членов семьи. В силу этого некорректно говорить о разрушении системы стимулов к воспроизводству человеческого капитала. Допустимо ли утверждать, что государственная пенсионная система дополнила существовавшую систему поддержки стариков? Данное утверждение полностью несостоятельно, поскольку противоречит основному тезису экономической науки — ограниченности ресурсов.

Для осуществления выплат пенсионерам необходимы ресурсы, источником которых может являться только производительный труд работающего населения, т.е. работающих членов семьи. «Тяжесть всех так

называемых социальных завоеваний падает на чистые ставки заработной платы работников. Неважно, имеет ли право работодатель вычитать свои взносы во всякого рода фонды социальной защиты из заработной платы, которую он выплачивает работнику наличными, или нет. В любом случае бремя этих взносов ложится на работников, а не на работодателей» [8. С.562]. Другими словами, государственные пенсии приводят к уменьшению заработных плат работников, поскольку объем средств, которые работодатели могут направить на выплату заработной платы и отчислений в социальные фонды не является безграничным. Взносы в социальные фонды приводят к уменьшению объема средств, направляемых на заработную плату.

Таким образом, насильственное внедрение пенсионной системы привело к относительному снижению заработных плат, и, следовательно, средств, которые остаются в семье и могут быть инвестированы в воспроизводство будущего поколения.

Другим немаловажным моментом является то влияние, которое государственная пенсионная система оказывает на институт семьи. Основу любой семьи составляет взаимовыгодное сотрудничество. Молодежь материально поддерживает престарелых, старики участвуют в воспитании внуков. Внедрение пенсионной системы способствовало ликвидации этой взаимозависимости и сотрудничества, поскольку престарелые члены общества перестали материально зависеть от работающих членов семьи и, соответственно, не имеют стимулов принимать участие в воспитании внуков. Очевидно, что пенсионная система способствует разрушению института семьи.

Таким образом, в результате проведения исследования выдвинутая гипотеза о том, что внедрение государственной распределительной пенсионной системы способствовало снижению рождаемости, было доказано на основании следующих выводов:

Распределительная пенсионная система разрушает экономические стимулы к воспроизводству населения.

Воспроизводство населения есть инвестиционный процесс, промежуточной целью которого является формирование человеческого капитала в виде будущего поколения, а конечной — получение дохода в старости. Внедрение распределительной пенсионной системы снизило ценность конечной цели (доход в старости) и, следовательно, привело к экономической нецелесообразности формирования будущего поколения — промежуточной цели инвестиционного процесса.

Пенсионная система изымает у населения ресурсы, необходимые для формирования будущего поколения и способствует разрушению института семьи.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что насильственно внедренная государственная распределительная пенсионная система не является институтом, способствующим развитию общества. Как раз наоборот, она оказывает разрушительное влияние на естественно сложившиеся общественные отношения, что приводит к нарушению демографических процессов в обществе.

Список литературы:

1. Борисов В.А. Перспективы рождаемости. — М.: «Статистика», 1976.
2. Акпаров В.Х. Об обратимости демографического перехода. // Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие [Электронный ресурс]: Материалы IV Очередного Всероссийского социологи-

ческого конгресса / РОС, ИС РАН, АН РБ, ИСППИ. — М.: РОС, 2012. С.5512-5519.

3. Гелеранский П.С. Политические проблемы пенсионной системы в России. // Вопросы политологии. 2013. № 1 (9). С. 87-92.

4. Гелеранский П.С. Как сделать Россию многолюдной. // Вопросы политологии. 2015. № 2 (18). С. 46-54.

5. Власов А.В. Реформа пенсионной системы и демографическая проблема // Гуманитарные и социальные науки. 2012. № 5. С. 63-80.

6. Гончарова Н. Введение в донодемографию или как пенсии уничтожали великие нации. 2012 [Электронный ресурс]: <http://akparov.ru/files/goncharova-book-akparov.ru.pdf>

7. Уэрта де Сото Х. Австрийская экономическая школа: рынок и предпринимательское творчество / Хесус Уэрта де Сото ; пер. с англ. Б. С. Пинскера под ред. А. В. Куряева. — Челябинск: Социум, 2009.

8. Мизес Л. Человеческая деятельность: Трактат по экономической теории / Пер. с 3-го испр. англ. изд. А.В. Куряева. — М.: ОАО «НПО «Экономика», 2000.

9. Vlasov A.V. The Evolution of E-Money. European Research Studies. Volume XX, Issue 1, 2017. pp. 215-224.

Материал выверен, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений ограниченного распространения. Статья проверен в системе «Антиплагиат»

Издательский дом «Юр-ВАК»

ISSN 2072-3164

«ПРОБЕЛЫ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ»

Юридический журнал

№3 2017г.

г. Москва

2.5. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ В ВЕДУЩИХ МОДЕЛЯХ СУДЕБНЫХ СИСТЕМ СОВРЕМЕННОСТИ ВЛАСОВ В.И., д-р филос. наук, ВЛАСОВА Г.Б., д-р юрид. наук.....	133
2.6. ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ XX В. В РАКУРСЕ ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ ТЕМАТИКИ Г. В. ВЕРНАДСКОГО ЦЕЧОЕВ В.К., д-р юрид. наук, ЦЕЧОЕВ Г.В.	136
2.7. КОДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: О ПОДВЕДОМСТВЕННОСТИ (МЕЖСИСТЕМНОЙ ПОДСУДНОСТИ) АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С ЗАЩИТОЙ НАРУШЕННЫХ ИЛИ ОСПАРИВАЕМЫХ ПРАВ, СВОБОД И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН, ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ОРГАНИЗАЦИЙ ОВСЕПЯН Ж.И., д-р юрид. наук, профессор.....	138
2.8. ИНСТИТУТ МЕДИАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ КАК ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ШВАНДЕРОВА А.Р., канд. социол. наук	141
2.9. СТАНОВЛЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В РОССИЙСКОЙ И В ЗАРУБЕЖНОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ АБДУРАХМАНОВА И.В., канд. ист. наук, доцент	144
2.10. К ВОПРОСУ О КРИТЕРИЯХ ОТНЕСЕНИЯ ОБЪЕКТОВ К НЕДВИЖИМОМУ ИМУЩЕСТВУ ПАСИКОВА Т.А., ЛЕВИЦКАЯ Е.А., ШУКЛИНА М.М.	147
2.11. ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ НА РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ТУТИНАС Е.В., канд. юрид. наук, доцент	150
2.12. АУДИТ КАК ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА НЕМЫКИНА О.Е., канд. юрид. наук, КУЗНЕЦОВ Р.Е.	154
2.13. ПЕРЕДАЧА РЕЛИГИОЗНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ ИМУЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНОГО НАЗНАЧЕНИЯ: ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ЛИНКИН В.Н., канд. юрид. наук	157
2.14. ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФУНКЦИЙ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ ДУШАКОВА Л.А., канд. юрид. наук, доцент	159
2.15. СИСТЕМА ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ КОРПОРАЦИИ СКВОРЦОВА Т.А., канд. юрид. наук, доцент, ВЕРГУН С.С., ЧАКАЛОВА Л.Г.	162
2.16. СУЩНОСТЬ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ И ИХ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СЕВУМЯН В.Н., канд. юрид. наук, АРЗУМАНЯН А.А., канд. юрид. наук	165
2.17. «ЗЕЛЕНОЕ» ПОСЕЛЕНИЕ КАК ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ ЕПИФАНОВА Т.В., канд. юрид. наук, доцент, ВЕРВЕДА В.В.	169
2.18. ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ МОСИЕНКО Т.А., канд. юрид. наук, ЛУКЬЯНОВА А.Г., ЩЕКИНА Е.Н.	171
2.19. ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ ДОГОВОРА СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА АДАМЧУК Е.Е.	175
2.20. ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА КАК ФАКТОР ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО СПАДА ВЛАСОВ А.В., канд. экон. наук, доцент.....	178